



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

L'anno 2026, addì 10 aprile, alle ore 10:30, è stata convocata la VI Commissione Consiliare, Commercio, Mercati, Politiche attive per il lavoro, Decentramento amministrativo, con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Espressione parere Commissione competente in riferimento alla Deliberazione di Iniziativa Consiliare n. 4 del 11 marzo 2026: "Modifica dell'art. 65 del Regolamento delle Municipalità (Deliberazione del Consiglio Comunale n. 68 del 21 settembre 2005 – Testo aggiornato alle modifiche apportate all'art. 74 con deliberazione di C.C. n. 47/2006, all'art. 23 comma 4 e all'art. 27 comma 2 con deliberazione di C.C. n. 20/2006) - convocazione ai sensi dell'art. 65 del regolamento delle municipalità ed in virtù di decretazione avvenuta con PG/2026/0399700
- 3) Varie ed eventuali

La Commissione Consiliare si riunisce nella modalità "Mista" ai sensi del Regolamento di funzionamento degli Organi di Governo della Municipalità 5.

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante, alle ore 11:30 dichiara aperta la seduta.

De Santis: Buongiorno a tutti, mettiamo in approvazione il verbale della seduta precedente. Con riferimento all'esito della votazione riportato in allegato, il verbale è approvato all'unanimità. Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, ovvero sia l'espressione di parere sulla proposta di delibera n.4 di iniziativa consiliare riguardo la modifica dell'art.65 del Regolamento delle Municipalità. Rispetto a questa questione, abbiamo discusso due giorni fa rispetto a un'altra proposta relativa alla Commissione Trasparenza fatta dalla Consigliera Iris Savastano. Viene invece ad oggi in discussione una proposta fatta dal gruppo PD a firma della Consigliera Alessandra Clemente. Condivido ora a schermo il testo della proposta in oggetto, dandone lettura.

Il Presidente di Commissione cons. De Santis condivide a schermo e dà lettura di quanto detto.

De Santis: Questa è quindi la proposta in discussione. Procederei ascoltando prima i Consiglieri che eventualmente volessero intervenire, per poi proporvi una mia analisi in merito.

Barberio: Giusto una domanda. Premesso che è comunque un miglioramento rispetto alla situazione attuale, ma viene quindi a cadere l'idea di modificare l'articolo dando l'iniziativa così come era prevista nel nostro Regolamento. Se dobbiamo convocare su un argomento che richiede



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

tempi stretti, mentre si fa una relazione e si ragiona in merito comunque ci sono dei tempi che si dilatano, mentre la nostra necessità era quella di poter essere tempestivi per poter stare sempre sul pezzo. Questa cosa mi lascia un po' perplessa.

Cerullo: Da apprezzare comunque che un partito della maggioranza abbia comunque messo mano alla questione, però ci vedo una sorta di "supercazzola". Non mi pare, infatti, che questa proposta risolva davvero la cosa. Noi volevamo infatti uniformare il nostro Regolamento a quello Comunale, inserendo il potere di iniziativa, che in concreto è quello che manca. Mi pare un po' generico il discorso sulla relazione, in quanto non viene nemmeno specificato bene la relazione come deve essere fatta e cosa deve contenere; io penso che ci deve essere la possibilità da parte del Presidente di Commissione su impulso dei Consiglieri o su propria iniziativa, di poter convocare una seduta su un tale tema. Ci vuole la possibilità di avere le mani slegate; se bisogna invece produrre una relazione un po' di tempo passa. Non mi convince tanto dunque, pur apprezzando l'impegno, questa proposta del Partito Democratico. Se c'è un tema urgente io credo che noi dobbiamo poter convocare immediatamente una Commissione, senza dover fare tutta questa serie di passaggi.

Flores: Mi chiedevo, non avendo molto chiara questa proposta fatta dal PD, se qualcuno dei membri del Gruppo PD presente tra di noi potesse darci qualche chiarimento.

Cinquegrana: E' chiaro che questo è un tentativo di risolvere la questione. Ci siamo detti più volte che la questione andrebbe risolta con una modifica radicale e strutturale fatta dal Centro, che comprenda tutte le Municipalità. E' chiaro che in attesa di questo si sta cercando comunque di dare un segnale per aprire una strada. La relazione, rispondendo al cons. Cerullo, consisterebbe semplicemente nella spiegazione del perché sia necessario trattare un dato argomento.

Malfitano: Condivido le riflessioni sulla superfluità della relazione, perché già ci sarebbe il filtro del Presidente per valutare la congruità degli ordini del giorno. Noi, infatti, eleggiamo dei Presidenti di Commissione, e inoltre ci sono anche le opposizioni che bilanciano il tutto. Credo, quindi, che questo sia già un doppio filtro che possa garantire il buon andamento del sistema. Nulla togliere alle buone intenzioni dei Consiglieri del PD che hanno avanzato tale proposta, ma forse un percorso diverso avrebbe portato anche a meno critiche.

Cinquegrana: Vorrei chiarire però che non si perde più tempo, perché con l'introduzione di queste relazioni noi evitiamo i tempi necessari per la convocazione di una Capigruppo, quindi io credo che in tal modo si guadagni tempo piuttosto che perderlo. Invece che aspettare i tempi di una decretazione da ottenere in Capigruppo, infatti, si può fare una relazione di alcuni Consiglieri per poter trattare un dato argomento.



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

Malfitano: Se questo è l'unico modo ne possiamo discutere, ma non mi pare una soluzione ottimale.

Pace Salvatore: Voglio dare credito alla buona fede e alle buone intenzioni di questo emendamento, perché mi pare studiato per evitare ulteriori successivi conflitti con i Servizi. La proposta, infatti, non riconosce il potere di iniziativa ma riconosce la possibilità che la Commissione possa riunirsi in osservanza di certe condizioni e del rispetto di certe prescrizioni. In realtà si tratta di un emendamento apprezzabile sul piano del merito circoscritto, ma in ogni caso non viene riconosciuto il potere di iniziativa in sé. Ci troviamo in una situazione un po' strana, in cui è legittimo il controllo tecnico sulla parte politica, ma ci si dimentica che secondo legge la cosa dovrebbe essere reciproca. I Consiglieri, invece, ad oggi non hanno un reale potere di controllo sui servizi tecnici a meno che questo non venga messo all'ordine del giorno in Commissione Trasparenza, che è stata messa anch'essa sotto necessità di decretazione, o in Consiglio. La situazione della Trasparenza è allo stato paradossale, perché è il controllato che deve autorizzare il controllore a poterlo controllare. Questa proposta potrebbe essere avallata se costituisse davvero un ponte per arrivare a una soluzione ulteriore e più ampia che possa essere invece definitiva. In questo momento non mi metterei a fare discorsi di tipo più ampio; la mia proposta è quella di esprimere un parere che sia accondiscendente ma in maniera subordinata alla ristrettezza dell'ambito di applicazione di questo emendamento, ribadendo però con forza che lo stesso non coglie la sostanza del problema.

De Santis: Io apprezzo anche la buona volontà verso quel che viene proposto, ma mi pare che si voglia fare "fesso e contento" qualcuno. Il Regolamento Comunale prevede che gli argomenti che le Commissioni possano essere proposti anche dai Commissari, e allora credo che ci sia anche una disparità che non mi pare giusta. Io mi fermerei alla parte in cui si dice che i Consiglieri possano proporre argomenti, poi è chiaro senza dubbio che i Presidenti debbano verificare e valutare la congruità degli argomenti stessi alle deleghe della Commissione.

Flores: Dobbiamo esprimere oggi parere su questa proposta ?

De Santis: Sì.

Flores: Non me ne voglia il collega cons. Cinquegrana per cui ho stima e rispetto, ma ho delle perplessità. Credo ci sia stata poca comunicazione da parte di chi ha avanzato questa proposta con le altre parti politiche. Già che si dica che, sostanzialmente, questa è una sorta di pezza a colori per poter tenere le Commissioni mi lascia un po' perplesso sulla possibilità di votare a favore. La prima



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

problematica è quella relativa al fatto che non si dà alle Commissioni la possibilità di essere tempestive, perché per trattare un argomento o si deve passare per la Capigruppo o comunque si deve produrre questa relazione. Io penso che si dovrebbe tornare al vecchio modus operandi che ci ha fatto sempre procedere e lavorare nel migliore dei modi. Anticipo già da ora quindi che non sarò favorevole a questa proposta.

Cerullo: Per rispondere al cons. Cinquegrana, è chiaro che sia noi Municipalità che il Comune Centrale abbiamo la volontà di superare questa parte burocratica senza dover più passare per la necessità di una decretazione. Viviamo però in un periodo in cui ogni norma viene interpretata dal burocrate di turno, e proprio per evitare interpretazioni varie da parte del Direttore di turno, bisogna essere chiari nelle cose. Credo, quindi, che si debba chiarire meglio cosa si intende per relazione. Apprezzo moltissimo, credetemi, l'impegno da parte del PD, ma così credo che ci si esponga sempre al pericolo delle interpretazioni. Se mi si spiegasse meglio questo punto potrei anche essere favorevole, ma allo stato anticipo che mi asterrò.

De Santis: Tra l'altro gli argomenti che una Commissione può trattare discendono direttamente dal decreto. Le relazioni dovrebbe spiegare i motivi, per esempio, per cui si vuole parlare di una buca per strada? Se ne vuole parlare semplicemente perché una buca per strada non può stare.

Quatrano: Io però non capisco perché astenersi; questa roba è assurda e bisogna votare contro. La relazione è una cosa semplicemente burocratica da dover produrre in più. Se il PD ragiona così, allora i suoi membri si dimetterebbero da Consiglieri e farebbero un concorso per lavorare nella parte tecnica del Comune di Napoli, visto che di fatto si stanno schierando dalla parte loro. L'unico interesse mostrato in questo caso è quello di mettere una pezza a colori, ma quando si parla di Regolamenti non si può procedere mettendo pezze a colori. I Regolamenti vanno fatti bene, perché abbiamo già visto a cosa porta fare dei Regolamenti fatti male. Non ho problemi a dire che gli estensori di questa proposta sono a parer mio ignoranti. Le pezze a colori, ripeto, vanno benissimo in politica in tanti casi, perché dobbiamo spesso friggere il pesce con l'acqua, ma qui siamo amministrati da gente che sa solo mettere pezze a colori, che non ha un minimo di visione, e che pensa solo ad "apparare" le situazioni. Io le pezze a colori le rimando al mittente, e sono dunque contrarissimo a questa proposta, oltre che ad essere offeso dal fatto che queste persone parlino di noi senza sapere minimamente di cosa stia parlando. Ieri sono andato al Comune Centrale, c'era nella Sala in cui dovevo accedere una Commissione in corso dove, di fatto, non si stava facendo nulla, eppure ho dovuto aspettare le 15 per poter entrare perché era in corso questa Commissione. Dico a verbale, senza problemi, che l'unico luogo dove si fanno le Commissioni finte è via Verdi, e parlo di una prassi consolidata da trent'anni. Dico al PD, quindi, di stracciare immediatamente questo foglio.



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

De Santis: A me sembra più una norma amministrativa per scaricare i Direttori dalle responsabilità di dover riconoscere o meno la validità di una Commissione, piuttosto che una norma realmente operativa per noi Consiglieri. Non vedo, sinceramente, perché la possibilità di convocare una Commissione per noi Consiglieri Municipali debba essere regolamentata in maniera diversa rispetto a quella per i Consiglieri Comunali.

Nasti: Capisco che si provi a mettere un'ulteriore pezza, però come diceva il cons. Cerullo la proposta poteva essere scritta sul piano dell'italiano un po' meglio, per non prestarsi a ulteriori interpretazioni. Non capisco perché persone che governano la città non si rivolgano nemmeno agli Uffici per scrivere bene una proposta senza renderla suscettibile di interpretazioni successive. Ci siamo incanalati su un sentiero brutto perché chi interpreta vive con la paura; è come quando i giocatori scendono in campo con la paura addosso e sbagliano anche i passaggi più elementari. Io credo che l'inchiesta della Corte dei Conti si sia ormai acquietata, però paura chiama paura ed evidentemente c'è chi continua a vivere in questo clima. Purtroppo sappiamo bene che il parere fornito oggi non cambierà nulla; l'unica cosa che potrebbe cambiare a seguito di questa seduta sarebbe una segnalazione a seguito di quanto dichiarato dal cons. Quatrano.

De Santis: Ritengo che se da tutte le Municipalità arrivasse un parere difforme rispetto a questa proposta di delibera qualcuno al Centro potrebbe anche ritenere di modificarla, rendendola più snella, o di abbandonarla proprio. Un vecchio adagio dice che la toppa a volte è peggio del buco, e credo che questo sia il caso.

Quatrano: Se poi abbiamo detto che bisogna produrre dei documenti, in realtà basterebbe prendere l'esito finale delle Commissioni su quel tema per verificare la corrispondenza di quanto detto. Un atto scritto che dimostra che tutto è andato correttamente quindi, in realtà, già c'è.

De Santis: Passiamo ora alla votazione. Dichiarazioni di voto ?

Cerullo: Prima avevo detto che mi sarei astenuto, ma l'intervento del cons. Quatrano mi ha convinto; la relazione per me è solo una perdita di tempo, e quindi mi esprimerò contrariamente.

De Santis: Metto allora in votazione l'espressione di parere sulla proposta di delibera in discussione.

Alle ore 12:18 il Presidente di Commissione cons. De Santis mette in votazione il parere suddetto.



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

Alle ore 12:20 con 5 voti contrari e 3 voti favorevoli la Commissione esprime parere contrario.

De Santis: Passiamo alle varie ed eventuali.

Quatrano: A me dispiace la segnalazione che ho avanzato ieri circa la rappresentante dell'associazione a cui è stato concesso il patrocinio morale, perché non ho nulla contro di lei. Quel che mi preoccupa, però, è che sia stato dato il patrocinio morale a un evento organizzato da un'associazione che un po' di anni fa era stata soggetta di un'indagine, sospetto finita comunque in nulla, perché durante un'esposizione a via Alvino la Polizia di Stato verificò che in quell'occasione gli espositori avevano affittato gli stand, nonostante un'associazione può esporre ma non può fare attività di lucro, quindi si presuppone che a esporre siano solo gli standisti. Forse in questo caso l'organizzatrice, essendo stata forse un po' più ingenua di altri che sul piano formale riescono a mettersi "a posto", non si è invece tutelata. Io, chiarisco, non sono contrario a far fare la fiera a nessuno, perché anche se c'è un procedimento in corso non sta scritto da nessuna parte che non si possa tenere una fiera; sono garantista, ci mancherebbe altro. Quel che io contesto è che si conceda a questo evento un patrocinio morale, tanto più che ho scoperto che si tratta di un'esposizione di mobili; mi chiedo, allora, di che mobili si possa trattare perché si attribuisca alla cosa un valore artistico. Perché dobbiamo sempre essere complici delle "malefatte" fatte su questo territorio? Alla prima trattativa in cui una signora chiede il prezzo, infatti, questa cosa diventerà l'ennesima figuraccia di questa Municipalità la quale, si dirà, ha patrocinato un'iniziativa in cui si fanno cose che non si possono fare. Non è un caso, evidentemente, che la Giunta non ci coinvolga quando fa queste cose. Anche questo, secondo me, dimostra che la paura che si ha è una paura finta, utilizzata come scusa per colpire noi Consiglieri, in quanto se la Presidente e il Direttore fossero davvero impaurite, dubito che verrebbe concesso un patrocinio morale di questo tipo.

De Santis: In assenza di ulteriori interventi, chiudiamo la seduta alle 12 e 33.



Municipalità 5
Arenella – Vomero
Segreteria Gruppi e Commissioni

Allegato foglio di presenza.

Il Segretario verbalizzante
Istr. Bruno Marchionibus

Il Presidente della VI Commissione
Cons. Adolfo De Santis



Municipalità 5
Arenella – Vomero
Segreteria Gruppi e Commissioni

Municipalità 5 – Arenella / Vomero

Apertura: 11 30

VI Commissione
Commercio, Mercati, Politiche attive per il lavoro, Decentramento amministrativo

Chiusura: 12 33

Seduta del 10/04/2026 Ore 10:30				Presenti: 12 - Assenti: 2							
Progr.	Nominativo Consigliere	Anz.	Delega	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita	Verbale	Votazione	Votazione	
1	DE SANTIS ADOLFO (Pres.)	-		10.30 P	12.33			F	C		
2	PACE PAOLO (Vicepres.)	-		11.30 O	12.18			F			
3	CERULLO DOMENICO	4°		11.30 O	12.33			F	C		
4	CINQUEGRANA GIORGIO	2°		11.30 O	12.23			F	F		
5	MALFITANO MAURIZIO	11°		11.33 O	12.33				C		
6	NASTI GENNARO	6°		11.30 O	12.18			F			
7	OLMO MARTINA	3°		ASSENTE							
8	QUATRANO DANIELE	8°		11.58 O	12.33				C		
9	ROLLO IRMA	12°		ASSENTE							
10	SINISCALCHI MARIA MARGHERITA	1°		11.30 O	12.27			F	F		
11	TORINO PASQUALE	10°		11.30 O	12.24			F	F		
12	VENANZONI IVAN	7°		11.30 O	12.09			F			
13	BARBERIO VALENTINA	9°		11.30 O	12.18			F			
14	CULIERS ANTONIO	5°	FLORES	11.30 O	12.33			F	C		

Annotazioni: Seduta in modalità "Mista".

"P" = "In presenza" / "O" = "Da remoto"

Il Segretario
Funz. Giuseppe Scala

Il Presidente
Cons. Adolfo De Santis